**Foro: Lo que el analista se olvidó**

Immersive Reader

Calificación:

/24

Haga clic para que se abra la ventana emergente de las rúbricas.

**Fecha límite: Lunes, 28 Abril, 2025 at 11:59 pm**

Participá en el foro luego de completar la tarea. Elegí al menos **dos** de estas preguntas para desarrollar tu intervención:

* ¿Qué requerimientos importantes no fueron contemplados originalmente?
* ¿Qué supuestos del analista anterior generaron problemas?
* ¿Cómo se relaciona esta situación con el *Síndrome de Wyatt Earp*?
* ¿Qué buenas prácticas ayudarían a prevenir estos errores?
* ¿Qué consecuencias podría tener en un equipo real de desarrollo la falta de actualización del documento de requerimientos?
* ¿Qué rol juega la comunicación con los distintos actores del sistema en esta etapa del desarrollo?
* ¿Qué riesgos puede generar confiar únicamente en la especificación inicial del cliente?
* ¿De qué forma el trabajo colaborativo (por ejemplo, usando Google Docs) puede mejorar la calidad de los requerimientos?

Podés responder por escrito o mediante un breve audio. También podés responder a aportes de compañeros/as.

Lun 21 Abr, 2025 at 8:21 pm publicado

| **Criterios** | **Escala de Calificación** |
| --- | --- |

| **Criterios** | **Escala de Calificación** |
| --- | --- |
| **Calidad del Contenido** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **10**  Excelente: Aporta información relevante y bien fundamentada, demuestra comprensión profunda del tema. | **8**  Bueno: Contribuye con información útil y correcta, muestra comprensión adecuada del tema. | **6**  Adecuado: Ofrece información básica, relevante pero sin profundidad. | **1**  Necesita Mejorar: Información poco clara, irrelevante o incorrecta. | |
| **Interacción con Otros Participantes** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **6**  Excelente: Responde e interactúa con otros de manera constructiva, fomentando el debate y la profundización del tema. | **4**  Bueno: Participa en discusiones con contribuciones relevantes, pero con interacción limitada. | **2**  Adecuado: Muestra intentos mínimos de interacción, con pocas aportaciones significativas | **1**  Necesita Mejorar: No interactúa o sus interacciones no aportan al desarrollo del debate. | |
| **Pertinencia** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **4**  Excelente: Todos los aportes son altamente pertinentes al tema de discusión, enriqueciéndolo. | **3**  Bueno: La mayoría de las contribuciones son pertinentes y aportan al tema. | **2**  Adecuado: Algunas contribuciones son pertinentes, pero otras se desvían del tema principal. | **1**  Necesita Mejorar: Las contribuciones raramente son pertinentes al tema de discusión. | |
| **Respeto y Constructividad** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **4**  Excelente: Mantiene un tono respetuoso y constructivo en todas las interacciones. | **3**  Bueno: Generalmente respetuoso y constructivo, con pequeñas desviaciones. | **2**  Adecuado: Ocasionales faltas de respeto o contribuciones poco constructivas. | **1**  Necesita Mejorar: Frecuentes muestras de irrespeto o destructividad en las contribuciones. | |

Total de puntos: 24